

---

Rubriek	Uitgegeven op	Inlichtingen bij
V	22 september 2009	dhr. R. Hoeve, telefoon 038 499 85 95

---

Goedkeuringsbesluit Faunabeheerplan Overijssel 2009-2014.

Besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 8 september 2009, kenmerk 2009/0108507.

## ***Kennisgeving***

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

### ***besluiten:***

1. het Faunabeheerplan 2009-2014 Overijssel goed te keuren, inclusief de aanpassingen opgenomen in bijlage 1.  
Het Faunabeheerplan draagt bij aan een planmatige aanpak van beheer en schadebestrijding. Het plan is de basis voor de te verlenen ontheffingen op grond van de Flora- en Faunawet;
2. het goedkeuringsbesluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking van dit besluit in het provinciaal blad.

Het goedkeuringsbesluit en het goedgekeurde Faunabeheerplan Overijssel 2009-2014 kan worden geraadpleegd op de provinciale site: [http://provincie.overijssel.nl/regelingen\\_en/natuur\\_landschap](http://provincie.overijssel.nl/regelingen_en/natuur_landschap).

Gedeputeerde Staten voornoemd.

## Aanpassingen Faunabeheerplan

### Algemeen

- Cijfers van effectmonitoring van relevante diersoorten die de afgelopen beheerplanperiode schade hebben veroorzaakt. Zie artikel 10 B&S, FF-wet, onder h. Per relevante schadesoort een beschrijving gegeven van de handelingen die tijdens de afgelopen beheerperiode zijn verricht om beleid en maatregelen te kunnen evalueren. Opnemen als bijlage.
- Aantalsontwikkelingen van relevante schadesoorten opnemen, die de afgelopen beheerplanperiode schade hebben veroorzaakt. Opnemen als bijlage.
- Indien een ontheffing voor meerdere jaren verleend wordt, is het noodzakelijk dat Gedeputeerde Staten een jaarlijks toetsingsmoment houdt om te kijken of de ontheffing nog zinvol is. Voor deze toetsing kunnen de in de ontheffing voorgeschreven jaarlijkse rapportages (op basis van monitoringsgegevens) van de Faunabeheereenheid gebruikt worden. Als er geen toereikende monitoringsgegevens door de FBE of de Wildbeheereenheden bijgehouden worden, kan er geen rapportage gemaakt worden en wordt de ontheffing niet meer voor het aankomende jaar verleend. Opnemen pagina 8 (ontheffingen).
- Een ontheffing (ex artikel 68) kan door Gedeputeerde Staten verleend worden aan een Faunabeheereenheid (FBE). Dit kan slechts op basis van een door Gedeputeerde Staten goedgekeurd Faunabeheerplan. De FBE kan aan de WBE of individuele jachtaktehouders toestemming (zgn. doorschrijving) verlenen om voor haar werkgebied gebruik te mogen maken van de ontheffing. Gedeputeerde Staten toetsen of de ontheffingen terecht doorgeschreven zijn, en of de jachtaktehouders op de juiste wijze gebruikmaken van de ontheffing. Gedeputeerde Staten willen efficiënt en effectief toezicht houden op de doorgeschreven ontheffingen. Hiertoe onderhoudt de Faunabeheereenheid een 'digitaal register' dat toegankelijk is voor de provincie. Opnemen pagina 8 (ontheffingen)

### Tekstuele aanpassingen

- Pagina 8, eerste regel, onder kopje 'ontheffingen': ...kan worden afgegeven... hier invoegen: "aan de Faunabeheereenheid."  
Zoals de tekst onder dit kopje er nu staat wordt de suggestie gewekt dat uitsluitend ontheffing kan worden afgegeven op basis van de FBP. De FF-wet geeft dit in artikel 68, lid 4, echter alleen aan bij ontheffingen aan een FBE.
- Pagina 15, zesde regel van boven: ...tenzij in het beheerplan... hier invoegen: "voor het betreffende Natura 2000-gebied."
- Pagina 15, 2<sup>e</sup> alinea, vierde regel: ...tenzij in het beheerplan... hier invoegen: "voor het betreffende Natura 2000-gebied." Deze verduidelijking is nodig om verwarring met het Faunabeheerplan te voorkomen.
- Pagina 18, onder kopje 'aansluiten ...', 4<sup>e</sup> regel: invoegen: "door Gedeputeerde Staten" na "Ontheffingen voor planmatig beheer worden ...".
- Pagina 22, 3<sup>e</sup> alinea: niet opnemen of verduidelijken.
- Pagina 27, 1<sup>e</sup> alinea: toevoegen de (cursief weergegeven) woorden *duurzaam* beheren ten behoeve van *beheer en schadebestrijding* en *draagkracht* en *draagvlak* in relatie tot...
- Pagina 29, 1<sup>e</sup> alinea, regel 4: er moet staan: "in de huidige situatie **niet** aanwezig."
- Pagina 30: toevoegen dat schade als gevolg van vermesting tegengegaan kan worden door regulatie.
- Pagina 32, 2<sup>e</sup> bullit, 3<sup>e</sup> regel: invoegen "door Gedeputeerde Staten" na ...van de grondgebruiker...
- Pagina 33, laatste zin onderaan: invoegen "door Gedeputeerde Staten" na ...bekende of dreigende schade...
- Pagina 35, 1<sup>e</sup> bullit, 2<sup>e</sup> regel: invoegen "door Gedeputeerde Staten" na ...Faunabeheerplan kan...; 3<sup>e</sup> bullit, 7<sup>e</sup> regel, invoegen "van Gedeputeerde Staten" na ...een ontheffing...
- Pagina 41, 2<sup>e</sup> alinea: andere niet inheemse soorten worden consequent verjaagd, verwijderd en in aantal teruggebracht. Dit wekt verwarring. Gezien de daarop volgende tekst onder het kopje 'gebiedsgewijze ...' wordt de suggestie gewekt dat voor deze soorten een ontheffing kan worden aangevraagd. Dat is echter niet zo (géén beschermde soorten), ze vallen onder artikel 67 (aanwijzing).
- Pagina 42, onder het kopje 'beheermaatregelen': zin achter 1<sup>e</sup> bullit verwijderen. Heeft betrekking op niet beschermde soorten en valt daarmee niet onder een ontheffing.

- Pagina 45, onder 6.4.6, 1<sup>e</sup> alinea: laatste zin aanvullen met ...“op basis van een ontheffing van Gedeputeerde Staten.”
- Pagina 54, 2<sup>e</sup> alinea, onder het kopje ‘Draagkracht’, 3e regel: tekst vanaf “Het feit...” tot einde alinea verwijderen en vervangen door: “Uit recente gegevens uit de praktijk blijkt dat met name in landbouwgebieden en open cultuurlandschappen de actuele aantallen hoger kunnen liggen dan de berekende doelstanden. Mede hierdoor is in 2007 verder onderzoek verricht en is de waarderingsmethode Van Haaften hierop aangepast. Klimaatverandering speelt hierin mogelijk ook een rol. In de winter is meer voedsel aanwezig en de landbouwgewassen bieden voor 50% van het jaar dekking, rust en voedsel. Deze nieuwe methode wordt aangehaald als de herziene waarderingsmethode Van Haaften en is gepubliceerd in de in november 2007 uitgebrachte leidraad voor het beheer van reeën. Naar analogie hiervan mag worden uitgegaan van een voorjaarstand van 10.000 dieren.”
- Pagina 57: toevoegen: “gewenste dichtheid *per 100 ha*.”
- Pagina 57, onder 6.6.5: eerste alinea verwijderen en vervangen door: “De gewenste stand wordt bepaald door de herziene waarderingsmethode Van Haaften, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van knelpunten. De getelde stand, de berekende aanwas en het aantal stuks valwild enerzijds en de berekende stand op basis van de draagkracht anderzijds bepaald het aantal weg te nemen dieren.”
- Pagina 58, 4<sup>e</sup> bolletje: toevoegen: “methode van Van Haaften (Richtlijnen leidraad, etc. ...)”.
- Pagina 58, onder kopje ‘populatieregulatie’: tekst achter punt 1 verwijderen en vervangen door: “De na te streven verdeling van het afschot op basis van een zo natuurlijk mogelijke populatiestructuur is realisatie van 50% in de leeftijdscategorie van 0 tot 2 jaar.”  
Achter punt 2, 2<sup>e</sup> regel: tekst wijzigen na ... in een werkplan ... invoegen: “verwerken en indienen bij de FBE en de provincie. Op basis van dit werkplan wordt beoordeeld of de ontheffing doorgeschreven kan worden aan de WBE.” Laatste zin handhaven.
- Pagina 59: bij beheermaatregel opnemen dat van de ontheffing een uur voor tot een uur na zonsondergang gebruikgemaakt mag worden.
- Pagina 69, laatste zin van paragraaf 6.8.5: na ... mits voldoende onderbouwd ...: “bij Gedeputeerde Staten” toevoegen.
- Pagina 81, onder het kopje ‘organisatie’: tekst verwijderen. Voor het konijn is er geen sprake van een planmatig aanpak. Een aanvraag moet per geval worden beoordeeld. Dit is géén taak van de FBE, maar de verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten.
- Pagina 84, onder het kopje ‘organisatie’: tekst verwijderen. Voor de haas is er geen sprake van een planmatig aanpak. Een aanvraag moet per geval worden beoordeeld. Dit is géén taak van de FBE, maar de verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten.
- Pagina 88, onder het kopje ‘organisatie’: tekst verwijderen. Voor spreeuwen is er geen sprake van een planmatig aanpak. Een aanvraag moet per geval worden beoordeeld. Dit is géén taak van de FBE, maar de verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten.
- Pagina 93, onder 6.17, 1<sup>e</sup> alinea, 6<sup>e</sup> regel: “De FBE zal”: het woordje “zal” vervangen door “kan”. Het hoeft niet automatisch de FBE te zijn die dit soort zaken aanvraagt. De gemeente kan zelfstandig een ontheffing aanvragen of om een aanwijzing verzoeken. Met betrekking tot exoten en verwilderde dieren gaat het overigens altijd om een aanwijzing, deze vallen niet binnen de werkingssfeer van artikel 68 FF-wet.