

Muzenstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80
www.ipo.nl

-175

Forum Burger@Overheid.nl
T.a.v. mevrouw drs. Marjet van Zijlen, voorzitter
Postbus 84011
2508 AA Den Haag

Interprovinciaal Overleg



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
2-09-2006	ICTU/B@O2006/U002813	12523/2006	30-11-2006

onderwerp
Provinciale risicokaarten.

Geachte mevrouw Van Zijlen,

Graag reageren wij op uw brief over de provinciale risicokaarten waarin u constateert dat de risicokaarten aan de hand van uw BurgerServiceCode op een aantal punten niet voldoen. Wij lopen uw punten van kritiek na.

De informatie is niet altijd uniform.

De provinciale risicokaarten zijn op vrijwillige basis tot stand gekomen. De wijziging van de Wet rampen en zware ongevallen waarmee een wettelijke basis aan de risicokaarten wordt gegeven, is nog niet van kracht.

Vanaf het begin werden op de provinciale risicokaarten zogenaamde effectafstanden getoond. U heeft misschien de discussie hierover gevolgd. De provincies waren een voorstander van het laten zien van de effecten van mogelijke rampen aan de burgers. De minister van BZK, en met hem de Tweede en Eerste Kamer, vonden dit uit een oogpunt van openbare veiligheid niet wenselijk. In de genoemde wettelijke regeling is daarom de mogelijkheid opgenomen dat bepaalde informatie niet op de provinciale risicokaarten te zien is. Zodra het betreffende wetsartikel in werking treedt, zullen de provincies zich conformeren aan dit wettelijk regime. Tot die tijd staat het individuele provincies vrij effectafstanden al of niet te tonen.

De informatie is op dit moment dus niet volledig uniform, maar dit zal in de nabije toekomst wel het geval zijn.

Er bestaan verschillen tussen provinciale en gemeentelijke risicokaarten.

Het zal straks een wettelijke taak zijn van de provincies om provinciale risicokaarten te vervaardigen en te beheren. De uniformiteit van deze provinciale risicokaarten wordt gewaarborgd doordat bij ministeriële regeling is voorgeschreven wat getoond wordt op de kaart en hoe dit getoond wordt.

Het staat anderen echter vrij om ook risicokaarten op Internet te publiceren. De wetgever kan het niet verbieden. Wij zijn het met u eens, dat het voor de burgers verwarrend kan zijn wanneer verschillende

Inlichtingen bij : mw. mr. M.F.Th. Stam
Doorkiesnummer : 070 – 888 1247
Bijlagen : geen

overheden verschillende risicokaarten tonen. Wij zijn daar dan ook geen voorstander van, maar kunnen dit niet verhinderen. Het is misschien wel een punt van gesprek met de VNG. Overigens zal het door u genoemde voorbeeld binnenkort zijn opgelost: de gemeente Zoetermeer zal de eigen kaart vervangen door de provinciale risicokaart.

Provinciale risico's blijken niet goed op elkaar aan te sluiten.

Het is vanaf het begin de bedoeling geweest, dat ook de provinciegrens overschrijdende risico's in beeld werden gebracht. Het voorbeeld waarop u doelt, betreft de kerncentrale in Borssele. Voor deze gegevens zijn wij afhankelijk van het ministerie van VROM die de informatie nog niet beschikbaar had. Op korte termijn zal de informatie rond de kerncentrale wel getoond kunnen worden.

Daarnaast zal dan nog een aanpassing in de software nodig zijn, omdat nu de informatie pas zichtbaar is op het moment dat het betreffende object ook te zien is op het scherm. Uw punt van kritiek blijft dan ook terecht. Wij zullen kijken hoe wij dit probleem kunnen oplossen.

Een voorbehoud dat aan de informatie geen rechten kunnen worden ontleend is onterecht.

Wij hebben begrip voor dit standpunt, maar zien op dit moment geen andere oplossing. De provincies zijn voor de getoonde gegevens afhankelijk van derden. Deze derden leveren de gegevens aan en autoriseren de geleverde informatie. Daarnaast is de provinciale risicokaart altijd een momentopname. Veranderingen zullen niet onmiddellijk op de kaart zichtbaar zijn. De provincies kunnen dan ook niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de gegevens. Daarvoor zal een burger zich altijd moeten wenden tot het betreffende bevoegd gezag.

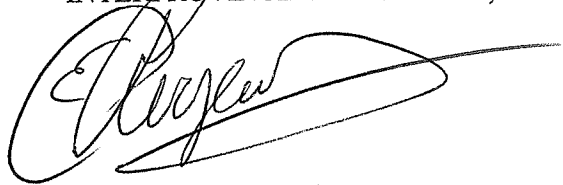
Het duurt opvallend lang voordat de gegevens worden getoond.

Wij delen dit kritiekpunt. De snelheid is essentieel en die laat nogal eens te wensen over. Wij werken aan een verbetering van de software zodat de risicokaarten sneller geladen kunnen worden. Daarbij past nog wel een kanttekening. Uw opmerking, dat juist van een risicokaart te allen tijde mag worden verwacht dat je snel wegwijs wordt gemaakt lijkt ingegeven door de veronderstelling dat de risicokaart juist geraadpleegd wordt ten tijde van een werkelijke ramp of crisis. Maar dit is uitdrukkelijk niet de bedoeling van de risicokaart. De risicokaart is bedoeld om burgers bewust te maken van risico's in hun omgeving. Het is een instrument van risicocommunicatie, niet van crisiscommunicatie.

Concluderend delen wij een aantal punten van uw kritiek en een aantal niet. Nu de eerste fase van implementatie is afgerond en de nadruk vooral gelegen heeft op de techniek, zullen wij in de huidige fase veel meer aandacht schenken aan de communicatieve aspecten van de risicokaarten. Wij hebben recent een onderzoek onder gebruikers laten verrichten en ook daaruit komen een aantal conclusies en aanbevelingen die kunnen leiden tot een gebruikersvriendelijke kaart. Wij gaan er dan ook van uit, dat in de loop van 2007 een aantal door u en ons onderkende knelpunten zijn opgelost en dat er verdere verbeteringen aan de kaart zullen zijn aangebracht.

Wij waarderen het, dat u met ons meedenkt. Wij zullen in de toekomst zeker gebruik maken van uw aanbod tot ondersteuning.

Hoogachtend,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,



drs. Kitty Roozmond,
directeur.