

Verlag werkbijeenkomst Kwaliteitsimpuls Stedelijke Omgeving

d.d. : 12 mei 2011
Locatie : Gemeente Dinkelland, Denekamp

Opening & Mededelingen

Joost Houtkamp opent de tweede werkbijeenkomst en heet iedereen hartelijk welkom in het gemeentehuis van Dinkelland. Het programma van de dag wordt toegelicht.

Tijdens de vorige bijeenkomst is er gewerkt aan de casus Holleboom. Het verhaal van de bestaande plek en de opgave als nieuw hoofdstuk. Er worden knelpunten, kwaliteiten en kansen neergelegd als werkwijze, om die vervolgens in relatie tot het programma ruimtelijke kwaliteit te koppelen. Door de verschillende lagen op elkaar te leggen/ te koppelen, krijgen we een verbinding met een nieuwe en de bestaande opgave.

De casus Holleboom maakt duidelijk dat er niet één recept is voor ruimtelijke kwaliteit. Door op een uniforme en herkenbare wijze te werken aan een project, blijft ruimtelijke kwaliteit wel als één van de dragende elementen terugkomen in het proces. Mogelijke ontwikkelingen kunnen in samenhang worden beoordeeld en afgewogen. De benadering in lagen biedt hierbij een handvat om alle facetten onder de aandacht te houden. De toenemende complexiteit van de context vraagt zowel borging op abstracter beleidsniveau als bij de uitvoerende partijen.

Berry van de Berg verzoekt iedereen om de matrix die is gemaakt aan de hand van de casus, verder in te vullen. De matrix zal ook worden meegestuurd met het verslag. Aan de deelnemers het verzoek om hier nog eens naar te kijken en nieuwe inzichten of vragen aan de matrix toe te voegen.

Presentatie Wim Valk >>> (Gemeente Dinkelland).

Wim vertelt over het ontstaan van het kwaliteitsteam van de gemeente Dinkelland. In 2001 kwam er een fusie van 3 gemeenten, Weerselo, Ootmarsum en Denekamp. Het gemeentehuis zou in Denekamp worden gehuisvest maar in dit centrum was het nodige aan de hand. Om alle mogelijke ontwikkelingen in samenhang te kunnen afwegen, werd een structuurvisie opgesteld om de rotte plekken op te knappen.

Om bij de uitvoering van de structuurvisie de ruimtelijke kwaliteit te borgen is op dat moment het kwaliteitsteam (inmiddels onder de naam Q-team) opgezet. Het doel van het Q-team is bij grote projecten gelijk vanaf de basis aan te schuiven om ruimtelijke kwaliteit op een goede manier mee te nemen. Er wordt goede begeleiding gegeven aan initiatiefnemers om het plan effectief te laten slagen.

Het Q-team bestaat uit:

- o Ambtelijke voorzitter
- o Secretaris afd. ontwikkeling
- o Architect
- o Stedenbouwkundige
- o Initiatiefnemer
- o Secretaris Welstandscommissie
- o Agendaleden (afhankelijk van project)

Er volgt een rondleiding door het centrum van Denekamp.

Na de rondleiding wordt verder gewerkt aan ruimtelijke kwaliteit. Na positiebepaling en de scan in

Steenwijk, ligt vandaag de aandacht bij de beleidsmatige borging / inbedding van ruimtelijke kwaliteit. De provinciale Omgevingsvisie geeft aan dat iedere ontwikkeling moet bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit. Tegelijkertijd is er vanuit de Omgevingsvisie geen verplichting om een structuurvisie of woonvisie te maken. Toch zijn dat wel de meest voor de hand liggende instrumenten / documenten om ruimtelijke kwaliteit te borgen. Ruimtelijke kwaliteit kent twee aanvliegroutes; ofwel in een visie en deze vertalen in projecten, ofwel oppakken in specifieke projecten. Anderzijds biedt maatwerk mogelijkheden om ruimtelijke kwaliteit zo optimaal mogelijk toe te passen. Er is geen blauwdruk om ruimtelijke kwaliteit te definiëren. De route er naar toe, rollen, taken en verantwoordelijkheden kunnen wel als uitgangspunten worden vastgelegd. De voor- en nadelen worden in de werksessie uitgewerkt welke Berry van den Berg uitlegt in een korte presentatie:

Hoe gaan we ruimtelijke kwaliteit borgen! Aan de slag met visie en ruimtelijke kwaliteit en projectniveau met ruimtelijke kwaliteit. In 3 groepen gaan we hiermee aan het werk. De samenvatting van deze drie sessies staan in de bijlage. Het resultaat zijn een aantal aandachtspunten en een SWOT. Daarbij is een onderscheid aangebracht tussen de 'visie benadering' en de 'project benadering'. Tijdens de terugkoppeling zijn de bevindingen gedeeld.

De voornaamste conclusie is dat beide benaderingen voor- en nadelen hebben. Daarbij wordt vooral benadrukt dat het één geen last mag hebben van het ander. De gulden middenweg zal gevonden moeten worden. Het Q-team zoals toegepast in de gemeente Dinkelland is hier een voorbeeld van. Maatwerk kan leiden tot willekeur en een visie kan tot navelstaren of verstarring leiden. Het werkboek Ruimtelijke Kwaliteit Stedelijke Omgeving zal zich moeten richten op het verhelderen van belangen, rollen en verantwoordelijkheden van betrokkenen. Daar moeten goede voorbeelden en werkwijzen aan worden toegevoegd.

De volgende bijeenkomst vindt plaats in Zwolle. Dan staat het proces van de uitvoering centraal. Aan de hand van een concrete casus zullen onderwerpen als betaalbaarheid versus ambitie, tijdelijke invulling en beheer en onderhoud aan de orde komen.

De uitkomsten van de ochtend worden bij de derde workshop in Zwolle gepresenteerd.

Data volgende workshops:

Workshop 3

datum: 30 mei - (9.30 – 13.30)

locatie: Dominicanenklooster, Assendorperstraat 29 Zwolle

Workshop 4

datum: 16 juni - (9.30 – 13.30)

locatie: gemeentehuis Hellendoorn, Willem Alexanderstraat 7 Nijverdal