

# Bestuurlijke werkconferentie uitvoering VROM-taken in Overijssel

---

**Donderdag 18 oktober 2010, 18.30-21.00 uur**

**Locatie: De Zwanenhof te Zenderen**

**Aanwezig: zie presentielijst**

---

## **V e r s l a g (op hoofdlijnen)**

### 1. Opening

De heer Verbeek (dagvoorzitter) opent de werkconferentie en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Actuele stand van zaken, waaronder impact regeerakkoord

De heer Verbeek geeft een korte terugblik op de vorige bestuurlijke conferentie van 10 juni 2010. Naar aanleiding van die bijeenkomst is er een bestuurlijke begeleidingscommissie in het leven geroepen om het proces in goede banen te leiden. De begeleidingscommissie wilde onder andere inzicht krijgen in de mate waarin de individuele organisaties voldoen aan de kwaliteitscriteria (KPMG). Om die reden heeft de commissie het initiatief genomen om de organisaties te vragen een 'quick scan' te doen naar de kwaliteitscriteria (zie ook agendapunt 3). Verder is tijdens de bestuurlijke werkconferentie van 10 juni 2010 afgesproken dat in oktober 2010 de balans wordt opgemaakt ten aanzien van de vorderingen van het bottom up proces. Dit laatste is mede aanleiding geweest om de werkconferentie van 18 oktober 2010 te organiseren.

Naast voornoemde ontwikkelingen is recentelijk het regeerakkoord vastgesteld. Het kabinet wil vereenvoudiging en versobering van de betrokken wetgeving, en tevens de politie nationaliseren waarbij er 10 regio's overblijven. Bovendien wil het kabinet structureel fors bezuinigen op de VROM-taken vanwege de vorming van RUD's (tot € 100 miljoen/jaar). De bezuinigingen worden geëffectueerd door een korting op het gemeente- en provinciefonds. Voor Overijssel betekent dit in totaal circa 10 miljoen euro, wat overeenkomt met de kosten voor 150 tot 200 FTE.

### 3. Inventarisatie 'kwaliteit en kwetsbaarheid'

De heer Stegers (voorzitter bestuurlijke begeleidingscommissie) geeft aan dat de begeleidingscommissie twee uitgangspunten zag: naast het tackelen van het probleem van het ketentoezicht, het doel de kwaliteit te verbeteren en de kwetsbaarheid te verminderen. Voor dit laatste is aan de organisaties gevraagd een quick scan uit te voeren. De scan gaat uit van de landelijke kwaliteitseisen (KPMG 2.0) en deze inventarisatie dient 'slechts' als basis voor de discussie bij deze bijeenkomst.

De quick scan is door meer dan 80% van de organisaties ingevuld. Naar de mening van de ambtelijke werkgroep 'uitvoering VROM-taken' geeft de quick scan een redelijk realistisch beeld, waarbij nuanceringen vanzelfsprekend mogelijk blijven. Ondanks alle mogelijke kanttekeningen wordt geconcludeerd dat geen enkele organisatie voor 100% voldoet aan de kwaliteitscriteria. Wel is de conclusie te trekken dat grote organisaties in grote mate voldoen aan de criteria en kleine in mindere mate. Met name op de complexe deskundigheidsgebieden liggen de kwetsbare plekken. De conclusie is daarom dat samenwerken op met name deze deskundigheidsgebieden kansen biedt voor de organisaties in Overijssel.

### 4. Concept 'netwerk-RUD'

De heer Lievers (wethouder Hengelo) geeft aan dat, naar aanleiding van de motie Huijbregts-Schiedon in de Eerste Kamer, Enschede en Hengelo het idee van een 'virtuele RUD' hebben ontwikkeld. In de zomer van 2010 heeft dit plaatsgevonden met 8 deelnemende gemeenten. De bestuurlijke begeleidingscommissie heeft zich op 27 september en 13 oktober 2010 positief opgesteld ten aanzien van dit initiatief, onder voorbehoud dat aan de pilot deel wordt

genomen door alle 14 Twentse gemeenten en de provincie. In de netwerkbijeenkomst van alle Twentse afdelingshoofden op 14 oktober 2010 hebben alle Twentse gemeenten de intentie uitgesproken gezamenlijk een pilot netwerkorganisatie omgevingsrecht te starten.

Mevrouw Kok (hoofd Handhaving Hengelo) geeft aan dat de doelstelling van de pilot is aan te tonen dat de netwerkorganisatie op de schaal van Twente voor de toezicht- en handhavingstaken van de VROM-taken (Wabo-breed) aan de kwaliteitscriteria kan voldoen, de benodigde efficiencywinst kan worden behaald en de vereiste robuustheid kan worden gerealiseerd. Bij de pilot ligt de focus op de inhoud, niet op de structuur. Het centrale aanspreekpunt wordt 'de marktmeester' genoemd en er wordt gezamenlijk een basis gelegd voor de programmering. Uitgangspunt is dat elke organisatie haar eigen werkzaamheden blijft uitvoeren, maar in bepaalde situaties deskundigheid van een partnerorganisatie kan inhuren. De opgave zal vooral bestaan op het op slimme wijze organiseren c.q. vrijspelen van deskundigheden op gebieden die nu nog als kwetsbaar worden aangemerkt. Voor de bekostiging van de pilot zal een subsidieaanvraag bij VROM ingediend worden.

#### 5. Bespreking mogelijke vervolgstappen in bottom up proces

Na inventarisatie van de vragen komen deze in hoofdzaak neer op:

1. Leidt de pilot tot het boeken van (voldoende) efficiencywinst?
2. Hoe wordt in de pilot het probleem van het ketentoezicht getackeld?
3. Hoe ziet de rol van de marktmeester er uit ten aanzien van de doorzettingsmacht, sturing en coördinatie?
4. Hoe zit het met deelname door de provincie en de waterschappen aan de pilot?

Ten aanzien van vraag 1 wordt gesteld dat de pilot bedoeld was voor het verbeteren van kwaliteit en verminderen van kwetsbaarheid. De pilot is niet bedacht als bezuinigingsmogelijkheid, maar moet hierover nog duidelijkheid geven. In die zin is de opgave niet anders dan voor een andere vorm van RUD.

Ten aanzien van vraag 4 wordt door de provincie toegezegd met een kritische houding, maar voluit deel te nemen. Ook de waterschappen willen meedoen in de pilot.

Op de vragen 2 en 3 zijn in dit stadium nog geen antwoorden. Dat zal de pilot moeten uitwijzen.

Bij het wisselen van beelden over het mogelijke proces in IJsselland varieert dit van de wens om direct breed beginnen (dus niet alleen de specialistische taken) tot het inzetten op laag frequent/ hoog specialistische werk. Eerst bij de bureaus te 'shoppen' (klein beginnen) voordat verder wordt gekeken, is een ander beeld. Ook wordt de wens uitgesproken om aanwezige specialisten 'in huis' te houden in verband met andere taakvelden waarvoor die kennis moet worden ingezet. De netwerkorganisatie zou kunnen passen bij deze wens. Ook het starten van een fysieke RUD in IJsselland wordt als voorkeur genoemd, wat de mogelijkheid zou bieden om beide pilots met elkaar te vergelijken. Bovendien wordt dit door sommigen gezien als een gemakkelijker manier om daadwerkelijk efficiencywinst te boeken. En andere optie zou kunnen zijn om de netwerkorganisatie op provinciale schaal te organiseren; het is een back office, dus waar die specialist feitelijk zit is voor de burger niet van belang. Ook wordt de behoefte uitgesproken om een vergelijking te maken van de kosten vanwege de pilot met de kosten van (externe) inhuur van deskundigheid.

#### Conclusie/ afspraken

Aan het eind van de discussie is een meerderheid van mening dat een fysieke RUD mogelijk gezien kan worden als een stip op de horizon, maar dat het uitwerken van een netwerkorganisatie in deze fase de voorkeur heeft. Om die reden wordt besloten vóór de aanstaande jaarwisseling in de beide regio's (Twente en IJsselland) een plan van aanpak voor een pilot met een netwerkorganisatie op te stellen.

Als randvoorwaarden wordt meegegeven:

- a. In juni 2011 is er een eind evaluatie of de pilots tot een gewenst resultaat hebben geleid. Tussen januari en juni 2011 wordt regelmatig gekeken of de pilots naar wens verlopen of bijgestuurd moeten worden.
- b. Vooraf wordt afgesproken wat de criteria zijn om te spreken van een al dan niet geslaagde pilot.

- c. Bestuurlijke begeleidingscommissie volgt en begeleidt pilots om eenheid van aanpak in Overijssel te waarborgen. Bestuurlijke begeleidingscommissie beoordeelt uiteindelijk of pilots geslaagd zijn of niet.
- d. In IJsselland nemen Zwolle en Deventer initiatief om de overige gemeenten te betrekken bij het opstellen van een plan van aanpak. De heer Lievers (Hengelo) biedt aan de Twentse aanpak met de IJssellandse gemeenten te delen met het oog op éénduidigheid van beide pilots.
- e. Beide pilots worden parallel en afgestemd uitgevoerd.

**- Presentielijst op volgende pagina -**

Presentielijst bestuurlijke conferentie RUD-ontwikkeling 18 oktober 2010, Zenderen

Nr	Organisatie	Naam	functie	info
1	Gemeente Almelo	J. (Johan) Andela	wethouder	
2	Gemeente Borne	R.G. (Rob) Welten	burgemeester	
3	Gemeente Dalfsen			
4	Gemeente Deventer	J.P.H.M. (Jos) Pierey	wethouder	
5	Gemeente Dinkelland	R. (Roel) Cazemier	burgemeester	
6	Gemeente Enschede	J. (Hans) van Agteren	wethouder	
7	Gemeente Enschede	B.M. (Beatrijs) de Vries	hoofd handhaving	
8	Gemeente Haaksbergen	M. (Marcel) Diepenmaat	wethouder	
9	Gemeente Hardenberg	R. (René) de Vent	wethouder	BBC <sup>1</sup>
10	Gemeente Hellendoorn	P. (Paul) van der Steen	wnd. hfd handhaving	
11	Gemeente Hengelo	E. (Erik) Lievers	wethouder	BBC
12	Gemeente Hengelo	J. (Jacqueline) Kok	hoofd handhaving	
13	Gemeente Hof van Twente	B.J. (Josh) Sijbom	wethouder	
14	Gemeente Kampen	B. (Bort) Koelewijn	burgemeester	
15	Gemeente Losser	J. (Jeanette) Schuddeboom	wethouder	
16	Gemeente Oldenzaal	F.T.J.M. (Frans) Backhuijs	burgemeester	
17	Gemeente Olst-Wijhe			vertegenwoordigd door Deventer
18	Gemeente Ommen			vertegenwoordigd door Hardenberg
19	Gemeente Raalte	B.A.J. (Ben) Haarman	wethouder	BBC
20	Gemeente Rijssen-Holten	J. (Jan) Ligtenberg	wethouder	
21	Gemeente Staphorst	J. (Jan) Talen	wethouder	
22	Gemeente Steenwijkerland	J. (Jilke) Marinus	hoofd handhaving	
23	Gemeente Tubbergen	M.K.M. (Mervyn) Stegers	burgemeester	
24	Gemeente Twenterand	R. (Roel) Koster	wethouder	
25	Gemeente Wierden	R. (Ria) Broeze- van der Kolk	wethouder	
26	Gemeente Zwartewaterland	L. (Lucas) Boshove	wethouder	
27	Gemeente Zwolle	G. (Gerrit) Piek	wethouder	
28	Waterschap Groot Salland	B. (Bartus) Jonkman	lid DB	
29	Waterschap Reest en Wieden	K. (Koob) Schelhaas	lid DB	
30	Waterschap Regge en Dinkel	H. H. J. (Henk) Holterman	lid DB	BBC
31	Waterschap Rijn en IJssel			
32	Waterschap Velt & Vecht			
33	Openbaar Ministerie	A.L.A.H. (Arie) de Muij	handhavingseenheid Zwolle	BBC
34	Regiopolitie IJsselland			
35	Min. VROM, directie Uitvoering	R. (Robert) van den Bogert	directeur-inspecteur	BBC
36	Provincie Overijssel	H.A. (Harrie) Hamstra		Ambtelijk secretaris BBC
37	Provincie Overijssel	J. (Jan) Jennekens		
38	Provincie Overijssel	G.J.H. (Gert) Ranter	gedeputeerde	BBC
39	Provincie Overijssel	E.B.J. (Edwin) Lange		
40	Provincie Overijssel	B. (Briet) Brunnekreef		
41	Marb Consultancy	M. (Martin) Verbeek		dagvoorzitter

<sup>1</sup> BBC = Bestuurlijke Begeleidings Commissie