

## **Verslag resultaten themamiddag Overstromingsrisicoparaaf in bestemmingsplannen**

22 april 2010

Na de casestudies in drie kleine groepen, werden de volgende conclusies en opmerkingen plenair aangevoerd als 'het resultaat' van de middag. De conclusies zijn daarbij losgekoppeld van de casus en geëxtrapoleerd.

### Groep 1: Integraal bestemmingsplan Buitengebied:

- Het is lastig om als gemeente een analyse en keuzes te maken. Het moet nog vorm krijgen in de praktijk en de daarvoor benodigde gegevens zijn niet compleet.
- Wat kan en wil men verplicht stellen? De kosten zijn voor de initiatiefnemer.
- Men moet aangeven welke gebieden snel en diep onderlopen (differentiëren op basis van gebiedskenmerken). Gemeenten kunnen dan een afweging maken. Lokale omstandigheden bieden misschien al aanknopingspunten.
- Het is aan te bevelen een algemene lijn uit te zetten die als standaard voor kleinschalige ontwikkelingen kan dienen. Integratie met het wateradvies volgens de Watertoets speelt daar ook een rol bij. Dat dient te resulteren in een integrale advisering richting de initiatiefnemer, inclusief de risico's die men loopt en hoe die te beperken.
- Er moet worden gekeken hoe in een consoliderend bestemmingsplan een overstromingsrisicoparaaf moet worden opgesteld. Daarvoor is afgesproken de in voorbereiding zijnde plannen Buitengebied Salland en IJsseldelta als pilot te benutten.
- Wat is acceptabel en wat niet meer? Wanneer is het risico te groot om er te bouwen en wat is nog net verantwoord? Het verdient aanbeveling dat in een structuurvisie vast te leggen en niet primair in een integraal plan Buitengebied.

### Groep 2: Concrete locaties (nieuw hotel en nieuw verpleeghuis in overstromingsgevoelige gebieden):

- Is het de taak van het rijk om te verzekeren tegen overstromingsschade? Wellicht moeten we toe naar een nieuwe normering en differentiatie wat betreft verzekering en risico.
- Wat dient er in een overstromingsrisicoparaaf te staan? De volgende zaken en aandachtspunten werden genoemd:
  - o Feitelijke informatie
  - o Percentage zelfredzaamheid. Maar is dat belangrijk? Functieverandering kan dan niet, want de manier van bouwen kan niet meer gemakkelijk worden aangepast. Daarom robuust bouwen.
  - o Vitale functies moeten veilig worden gesteld
  - o Toegankelijkheid (voor ambulances e.d.)
  - o Misschien dusdanig aanleggen dat het kan blijven functioneren bij een overstroming. Bijvoorbeeld het verhoogd aanleggen van bepaalde gebouwen, zodat deze kunnen dienen als vluchtplaatsen voor de buurt.
  - o Creatief denken om te komen tot praktische oplossingen
- De paragraaf is een goed communicatiemiddel richting gemeenteraden en creëert bewustwording.
- Het is gewenst dat er een handreiking komt vanuit de provincie over hoe men een overstromingsrisicoparaaf kan/dient te maken.  
Afspraak: de provincie neemt het initiatief om als hulpmiddel een Handreiking Overstromingsrisicoparaaf op te stellen in samenspraak met gemeenten en waterschappen. Beoogde opleverdatum november 2010.

### Groep 3: gebiedsontwikkeling (IJsseldelta-Zuid, herstructurering bedrijventerrein Deventer):

- Wanneer men kijkt naar het bestemmingsplan, kan men wat betreft overstromingsrisico's weinig met de planregels. Alleen in de toelichting kan wat worden opgenomen, maar deze is niet bindend. Het exploitatieplan biedt daarentegen wel goede mogelijkheden om via afspraken te regelen dat rekening wordt gehouden met het risico. Ook financieel kunnen er regelingen worden getroffen.
- In de bestaande situatie gaat het vooral om bewustwording. Er kan worden aangegeven hoe diep het wordt en hoe snel het water komt. Men kan hiermee rekening houden voor de vitale onderdelen. Daarnaast moet er een evacuatieplan zijn.
- Vanuit ROR worden er beheerplannen gemaakt. De provincie staat daarvoor aan de lat en kan invloed uitoefenen op inrichting. Daar ligt een rol en een kans.
- Kleine plannen kunnen ook via een standaard digitale watertoets lopen.