

Ontwerp-Reactienota zienswijzen en adviezen op Actualisatie Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel 2018/2019

Versie 9-7-2019

Inhoud

Onderwerpen actualisatie

- Aanwijzing en normering regionale keringen
- Herbegrenzing Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS)
- Weide- en akkervogels

Niet gewijzigde onderwerpen

- Afwaardering regionale keringen
- Kaart Stedelijke laag en Ontwikkelingsperspectieven
- Concentratie-beleid
- Presentatie wijzigingen

Nummer zienswijze	Samenvatting zienswijze	Advies op zienswijze	Gevolgen voor Omgevingsvisie	Gevolgen voor Omgevingsverordening
Onderwerpen actualisatie				
Aanwijzing en normering regionale keringen				
5366355	<p>Het waterschap is formeel bevoegd om nieuwe normen vast te stellen voor de afgewaardeerde regionale waterkeringen, maar wil graag dat de provincie betrokken blijft bij de communicatie met belanghebbenden over het afwaarderen en de gevolgen voor de normering. De Omgevingswet propageert dit 'gezamenlijk optrekken' van de verschillende overheden. Verder biedt dit mooie kansen voor het programma Ruimte voor de Vecht.</p>	<p>Wij willen graag samen optrekken in de communicatie. Wij hebben hier inmiddels al afspraken over gemaakt met het waterschap. De rol van het waterschap hierin is het toelichten hoe zij tot een nieuwe normering voor de overige keringen is gekomen en wat de aanwijzing en normering betekent voor de omgeving. Vanuit onze provinciale rol geven wij een toelichting over de keuze voor het aanwijzen en normeren van regionale keringen. Er is afgesproken dat het initiatief voor deze gezamenlijke communicatie bij het waterschap ligt.</p>		

5366355	<p>Het waterschap wijst op de bijzondere situatie van de regionale keringen langs het kanaal Almelo-De Haandrik. Het beheer van deze waterkeringen berust feitelijk nog bij de provincie Overijssel, ook al is het beheer van regionale keringen door de Waterwet toebedeeld aan Rijkswaterstaat en de waterschappen. Het waterschap is bereid om het beheer van het kanaal Almelo-De Haandrik over te nemen, maar dan moeten er wel bestuurlijke afspraken gemaakt worden. Die bestuurlijke afspraken moeten in ieder geval gaan over:</p> <ul style="list-style-type: none">- de exacte begrenzing van de waterkering (zijn de damwanden inbegrepen?)- herstel van eventueel achterstallig onderhoud- overdracht van basisgegevens, inclusief toetsingsrapportages en onderliggende modellen- de afhandeling van lopende of toekomstige schadeclaims die verband houden met de werkzaamheden aan de damwanden en/of het natte profiel.	<p>De kwestie van het beheer van de regionale keringen langs het kanaal Almelo-De Haandrik maakt geen onderdeel uit van deze actualisatieronde van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Dit onderdeel van de zienswijze is daarom formeel gezien niet ontvankelijk. De zienswijze is voor ons wel aanleiding geweest om in gesprek te gaan met het waterschap over de voorwaarden waaronder de overdracht van het feitelijke beheer van de regionale keringen langs het kanaal Almelo-De Haandrik aan het waterschap kan plaatsvinden.</p>		
---------	---	---	--	--

Herbegrenzing Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS)

5367332	<p>Indiener constateert dat er, met deze actualisatie, op kaarten van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening delen aangemerkt worden als 'bestaande natuur, land' die eerder waren aangemerkt als 'bestaande natuur, water'. Indiener vraagt zich ondermeer voor een locatie in het PAS-gebied Vecht en Beneden-Regge af of dit terecht is. Hier is namelijk feitelijk sprake van water (Regge). Ook geldt voor dit gebied een natuurdoelstelling gericht op de instandhouding van het leefgebied van de bittervoorn.</p>	<p>De categorie 'bestaande natuur, water' is een verbijzondering van de categorie 'bestaande natuur'. Deze categorie is in het leven geroepen om de verbeelding van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wat logischer/herkenbaarder te maken. Hierdoor verschijnen de grotere NNN-wateren (zoals bijvoorbeeld de Beulakerwijde) niet groen maar blauw op de kaart. Terecht wijst indiener erop dat er verschuivingen op de kaart hebben plaatsgevonden die niet stroken met de werkelijkheid. De oorzaak hiervoor is dat we in de brondata van de NNN (Basisbestand Natuur) deze categorieën niet goed hebben bijgewerkt. Voor de verordeningstatus heeft dit geen consequenties, maar het is wel slordig en verwarrend. De zienswijze is aanleiding om de kaart van het NNN op dit punt te repareren zodat het waterdeel weer herkenbaar (blauw) op de kaart verschijnt.</p>	De kaart NNN wordt aangepast.	De kaart NNN wordt aangepast.
---------	---	---	-------------------------------	-------------------------------

Weide- en akkervogels

5366846	LTO Noord vindt de toevoeging aan paragraaf 10.3.2.1 van de Omgevingsvisie over de bescherming van weidevogels overbodig en verzoekt die te schrappen. Volgens LTO Noord is de huidige bescherming toereikend. Gemeenten en waterschappen houden in hun beleidsplannen voldoende rekening met het belang van weidevogels in agrarische gebieden.	Onze ervaring is dat gemeenten en waterschappen het belang van weidevogels niet altijd voldoende gewicht geven in afwegingen ten opzichte van met name agrarische belangen. Daarom willen we dat belang explicieter naar voren brengen in onze Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. In de huidige Omgevingsvisie missen we een kaart waarop de leefgebieden van de weidevogels zijn aangegeven. We vinden het ook niet meer voldoende om de landschappelijke condities voor weidevogels (openheid, waterpeil) alleen via de Catalogus Gebiedskenmerken te beschermen. Wij willen het volstrekt duidelijk maken dat bij peilbesluiten rekening gehouden moet worden met de functie van gebieden voor weidevogels.		
---------	--	---	--	--

5366846	<p>Als de toevoeging aan paragraaf 10.3.2.1 niet geschrappt wordt, dan moet de tekst in overeenstemming gebracht worden met de tekst van de Omgevingsverordening. LTO Noord is van mening dat de tekst van paragraaf 10.3.2.1 onevenwichtig is en niet strookt met wat er in artikel 4.5.3 van de Omgevingsverordening is opgenomen. LTO Noord interpreteert de tekst van artikel 4.5.3 van de Omgevingsverordening zo dat het waterschap bij het nemen van peilbesluiten het belang van weidevogels moet meenemen, maar dat de hoofdfunctie van weidevogelgebieden agrarisch is. Dit betekent volgens LTO Noord dat het belang van weidevogels meegenomen moet worden maar dat de agrarische functie niet in het gedrang mag komen. In de tekst van de Omgevingsvisie wordt de functie van het leefgebied voor weidevogels echter voorop gesteld. LTO Noord vindt het onterecht en onjuist dat zo de weidevogelfunctie prioriteit krijgt. De weidevogels komen daar juist voor omdat het agrarisch productiegebied is.</p>	<p>Wij zijn van mening dat de tekst van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening wel consistent zijn. In de Omgevingsvisie maken wij expliciet welk belang wij hechten aan het behouden en versterken van leefgebieden van weidevogels. In de Omgevingsverordening regelen we dat bij het nemen van peilbesluiten rekening moet worden gehouden met dat belang. De agrarische functie is binnen de leefgebieden van weidevogels dus niet zonder meer prioritair. De uitleg van LTO Noord van artikel 4.5.3 Omgevingsverordening dat de agrarische functie niet in het gedrang mag komen, zou immers betekenen dat het belang van weidevogels het altijd aflegt tegen het belang van de agrarische bedrijfsvoering. Weidevogels kunnen goed samengaan met agrarische productie, maar niet met elke vorm van agrarische bedrijfsvoering.</p>		
---------	---	--	--	--

5344070	<p>De Stichting Landschapsbelangen Harculo-Herxen-Windesheim wil expliciete regels gericht tegen zonne- en windmolenparken in weidevogelgebieden. Zij vindt de aanvullende regels voor peilbesluiten onvoldoende voor de bescherming van weidevogels. De stichting vindt weidevogelgebied geen 'krachtige drager' voor grootschalige opwekking van duurzame energie. Het zijn gebieden met een kwetsbaar evenwicht tussen waardevolle natuur, (internationaal) belangrijke concentraties weidevogels, levenskrachtige boerenbedrijven en een nauwkeurig afgestemd watersysteem. De stichting wijst erop dat in deze gebieden, door grote (financiële) inspanning van de provincie, de agrarische collectieven en individuele agrarische ondernemers, het agrarisch natuurbeheer uitstekende resultaten boekt. De stichting ziet de noodzaak van de energietransitie, maar vindt dat kwetsbare gebieden met hoge (natuur)waarden moeten worden ontzien. De stichting vindt de aanvullende tekst in de Catalogus Gebiedskenmerken niet expliciet genoeg.</p>	<p>Gelet op de opgave waarvoor we in de provincie staan in de transitie naar hernieuwbare energie, kiezen wij ervoor om alleen in het Natuurwerk Nederland en in Nationale landschappen op voorhand de plaatsing van windmolens uit te sluiten. Voor zonneparken geldt dat zij nergens op voorhand zijn uitgesloten. Gemeenten moeten bij initiatieven voor de plaatsing van zonne- en windmolenparken alle betrokken belangen integraal afwegen, dus ook het belang van de bescherming van het leefgebied van weidevogels. In deze Actualisatie zetten wij de leefgebieden van weidevogels expliciet op de kaart, om te zorgen dat gemeenten en waterschappen de belangen van weidevogels goed in beeld hebben bij de afweging van initiatieven in deze gebieden.</p>		
---------	--	--	--	--

Niet gewijzigde onderwerpen

Niet gewijzigd: Afwaardering regionale keringen

5366355	<p>Wij staan positief tegenover uw initiatief om de status van de regionale keringen te heroverwegen. Wij ondersteunen de systematiek van afwaardering, waarbij u gebruik maakt van de meest recente kennis en de aanbevelingen van de Rekenkamer Oost Nederland.</p>	<p>Wij zijn blij met de steun van het waterschap voor de methodiek die wij gebruiken voor het normeren en aanwijzen van regionale waterkeringen.</p>		
---------	---	--	--	--

Niet gewijzigd: Concentratiebeleid				
5348101	Burgemeester en wethouders van de gemeente Zwartewaterland stellen voor om het concentratiebeleid zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie ter discussie te brengen in de ambtelijke en bestuurlijke gremia rond de programmering West-Overijssel. De gemeente constateert dat de dynamiek rond de (boven)regionale behoefte zich in de praktijk niet alleen voordoet in de stedelijke netwerken die daarvoor aangewezen zijn, maar ook rond deze stedelijke netwerken. Dit beeld wordt volgens de gemeente bevestigd door het prognoseonderzoek dat door STEC is verricht in het kader van de programmering van bedrijventerreinen in West-Overijssel. De aanpassing van het concentratiebeleid zou zijn beslag kunnen krijgen in een volgende actualisatie van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.	Het provinciale concentratiebeleid is geen onderwerp dat met deze Actualisatie wordt aangepast. Dit onderdeel van de zienswijze van de gemeente Zwartewaterland is daarom formeel niet ontvankelijk. Overigens biedt het huidige beleid voldoende ruimte om rekening te houden met de dynamiek die zich rond de stedelijke netwerken voordoet. Zo is er ruimte om in het kader van de programmering van bedrijventerreinen afspraken te maken over de wijze waarop de regio voorziet in de (boven)regionale behoefte. Daarbij kan afgesproken worden dat ook gemeenten buiten de stedelijke netwerken hiervan een deel voor hun rekening nemen.		
Niet gewijzigd: Kaart Stedelijke laag en Ontwikkelingsperspectieven				
5354329	Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland wijzen erop dat de kaart 'Stedelijke laag' niet altijd overeenkomt met de feitelijke situatie. In een bijlage bij de brief stellen zij voor diverse locaties kaartwijzigingen voor. Zij vragen niet alleen de kaart 'Stedelijke laag' hierop aan te passen, maar ook de kaart met Ontwikkelingsperspectieven.	De kaart 'Stedelijke laag' is inderdaad op een aantal punten niet accuraat. De zienswijze van de gemeente Dinkelland is dan ook aanleiding om zowel de kaart 'Stedelijke laag' als de kaart 'Ontwikkelingsperspectieven' hierop aan te passen. Uitgangspunt daarbij is dat we de kaart alleen aanpassen op basis van bestemmingsplanherzieningen die inmiddels onherroepelijk zijn en dus niet op voorgenomen aanpassingen of plannen die nog in procedure zijn. In bijlage 2a is aangegeven welke wijzigingsvoorstellen van de gemeente Dinkelland gehonoreerd zijn en welke niet.	De kaarten 'Stedelijke laag' en 'Ontwikkelingsperspectieven' worden aangepast.	De kaarten 'Stedelijke laag' en 'Ontwikkelingsperspectieven' worden aangepast.

5354332	Burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen wijzen erop dat de kaart 'Stedelijke laag' niet altijd overeenkomt met de feitelijke situatie. In een bijlage bij de brief stellen zij voor diverse locaties kaartwijzigingen voor. Zij vragen niet alleen de kaart 'Stedelijke laag' hierop aan te passen, maar ook de kaart met Ontwikkelingsperspectieven.	De kaart 'Stedelijke laag' is inderdaad op een aantal punten niet accuraat. De zienswijze van de gemeente Tubbergen is dan ook aanleiding om zowel de kaart 'Stedelijke laag' als de kaart 'Ontwikkelingsperspectieven' hierop aan te passen. Uitgangspunt daarbij is dat we de kaart alleen aanpassen op basis van bestemmingsplanherzieningen die inmiddels onherroepelijk zijn en dus niet op voorgenomen aanpassingen of plannen die nog in procedure zijn. In bijlage 2b is aangegeven welke wijzigingsvoorstellen van de gemeente Tubbergen gehonoreerd zijn en welke niet.	De kaarten 'Stedelijke laag' en 'Ontwikkelingsperspectieven' worden aangepast.	De kaarten 'Stedelijke laag' en 'Ontwikkelingsperspectieven' worden aangepast.
Niet gewijzigd: Presentatie wijzigingen				
5348101	Burgemeester en wethouders van de gemeente Zwartewaterland zijn blij met de overzichtelijke wijze waarop de actualisaties worden gepresenteerd. De meeste wijzigingen ondersteunen de koers die de gemeente in bestuurlijk partnerschap voorstaat.	Wij zijn blij met de waardering van de gemeente Zwartewaterland voor de presentatie en de inhoud van de Actualisatie Omgevingsvisie en Omgevingsverordening 2018/2019.		

Advies Subcommissie wettelijke adviestaken fysiek domein

De Subcommissie wettelijke adviestaken fysiek domein heeft advies uitgebracht over:

Onderwerp actualisatie

Mobiliteit: INO en Koersdocumenten

Omissies

Cleantech Regio (Deventer)

Kracht van Oost

Niet gewijzigde onderwerpen

Besluitvorming

Doorvoeren wijzigingen

Samenvatting advies

Reactie op advies

Gevolgen voor Omgevingsvisie

Gevolgen voor Omgevingsverordening

Onderwerpen actualisatie

Mobiliteit: INO en Koersdocumenten

Vanuit de verschillende beleidsvelden worden separate visies vastgesteld en opgenomen in de Omgevingsvisie. Zorgpunt is de bereikbaarheid van het buitengebied per openbaar vervoer. Dit in relatie tot het vitaliseren van de toeristische sector in de provincie Overijssel, waardoor er een toename van toeristen/recreanten komt en daar hoort ook een betere bereikbaarheid van het buitengebied bij. De subcommissie vraagt aandacht voor een integrale benadering van de verschillende beleidsdocumenten.

De subcommissie wijst terecht op de noodzaak van een integrale benadering van het beleid voor het fysieke domein. Deze integratie wordt in ieder geval gerealiseerd op het moment dat beleidsontwikkelingen door worden vertaald naar de Omgevingsvisie. Wij streven er naar om bij de ontwikkeling van beleid vanuit de diverse beleidsvelden vanaf het begin van de beleidsvorming deze integrale benadering door te voeren. Dit betekent niet dat bij de beleidskeuzes die daarin gemaakt moeten worden, altijd alle ambities voor andere beleidsterreinen gerealiseerd kunnen worden. Zo is het financieel niet haalbaar om alle gebieden die aantrekkelijk zijn voor toeristen/recreanten bereikbaar te maken per openbaar vervoer.

Omissies			
Cleantech Regio (Deventer)			
De commissie vraagt om een consistente toepassing van de benaming Cleantech Regio. Soms wordt Deventer tussen haakjes genoemd en soms niet, onduidelijk is welk gebied dan bedoeld wordt en wat de verschillen tussen deze gebieden zijn. Daarnaast vraagt de commissie zich af welk geografisch gebied de Cleantech Regio nu bestrijkt. Wellicht is het goed om hier duidelijkheid over te geven, vooral omdat het in de verordening als gebied wordt benoemd.	De subcommissie heeft gelijk dat de tekst van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening niet consequent is in de benaming van de Cleantech Regio. De Cleantech Regio is een samenwerkingsverband van gemeenten dat de provinciegrens overschrijdt. Vanuit Overijssel doet de gemeente Deventer mee. Voor het overige ligt het werkgebied van de Cleantech Regio in Gelderland. Wij kunnen in onze Omgevingsvisie alleen beleidsuitspraken doen over ons eigen grondgebied en dus alleen over de Cleantech Regio voorzover dat het grondgebied van Deventer betreft. Daarom voegen wij Deventer tussen haakjes toe bij de aanduiding van de Cleantech Regio. Waar deze aanduiding nog ontbreekt, voegen wij die toe.	Overal waar de Cleantech Regio staat vermeld voegen we Deventer tussen haakjes toe.	Overal waar de Cleantech Regio staat vermeld voegen we Deventer tussen haakjes toe.
Kracht van Oost			
De commissie vraagt om een verduidelijking van de Kracht van Oost.	De provincies Gelderland en Overijssel gaven in 2016 opdracht tot de studie 'De kracht van Oost-Nederland'. Daarin analyseerden zes gezaghebbende wetenschappers de concurrentiepositie van Oost-Nederland. Inzichten vanuit economische geografie, bestuurskundige kennis en de identiteit van de gebieden werden gecombineerd. Tijdens een congres op 6 december 2016 werden de resultaten gepresenteerd. De studie is gebruikt voor de ontwikkeling van het provinciaal beleid.		

Niet gewijzigde onderwerpen			
Niet gewijzigd: Besluitvorming			
De subcommissie constateert dat niet altijd aan alle belangen in gelijke mate tegemoet gekomen kan worden. Zo vergde de bescherming van weidevogels aanvullende besluitvorming afgelopen januari. De instructie aan de waterschappen bij het nemen van peilbesluiten binnen gebieden met de aanduiding 'leefgebied weidevogels' zorgt voor een extra uitdaging, naast de zorg over het voorkomen van 'te nat' en 'te droog'. De besluitvorming is op een juiste wijze opgenomen.	Wij zijn blij met de constatering van de subcommissie dat de aanvullingen die wij doen in de tekst van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening om weidevogels een betere bescherming te bieden, recht doen aan de eerdere besluitvorming hiertoe.		
Niet gewijzigd: Doorvoeren wijzigingen			
De overige voorgenomen wijzigingen van de Actualisatie Omgevingsvisie/Omgevingsverordening Overijssel 2018/2019 zijn naar de mening van de commissie op een goede wijze verwerkt.	Wij zijn blij met de constatering van de commissie dat eerdere genomen besluiten tot aanpassing van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening correct zijn verwerkt in de Actualisatie Omgevingsvisie en Omgevingsverordening 2018/2019.		